

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 221/07.02.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект : Жилищен блок кв. ”Простор”, бл.4 , гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2”, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж”2014-2020.

Комисията в състав:

**Председател:** Светлана Петева -Панайотова гл.експерт ШПИ, към ОБА Свиленград. квалификация- квалификация-икономист ;

**Членове:**

1. Янка Грудева – гл. юристконсулт в ОБА Свиленград. квалификация – правоспособен юрист;

2. инж. Иван Джигов - ст.експерт КСИ, към ОБА Свиленград. квалификация-строителен инженер(специалност ПГС);

3. инж. Сеид Сайдахмед – мл.експерт ОПКС в ОБА-Свиленград. квалификация - инженер –транспортно строителство;

4. Цветелина Георгиева – ст.счетоводител в ОБА-Свиленград. квалификация - икономист ;

започна работа на 07.02.2017 год. в 9:30 часа в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект : Жилищен блок кв. ”Простор”, бл.4 , гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2”, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж”2014-2020.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателя и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 13 /тринадесет/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

**1. Обединение ”Топло -БГ”,** адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул.„Бунтовнишка”№1. е подадена оферта с вх.№В-1/30.01.2017г. в 10:15ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”;

**2. ДЗЗД „МТТ-Калорал”,** адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. ”Сан Стефано, №12, ет.3, офис 6, е подадена оферта с вх.№В-2/30.01.2017г. в 11:05ч.от куриер на куриерска служба „Еконт”, съдружници в обединението: ”МТТ Инженеринг”ЕООД и „Калорал” ЕООД;

**3 .”Пловдивинвест”АД,** адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Руски”№15. е подадена оферта с вх.№В-3/31.01.2017г. в 11:00ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”;

**4.”СС-консулт” ЕООД,** адрес за кореспонденция: гр.Варна, ул. „Страхил Войвода” № 36, е подадена оферта с вх.№В-4/31.01.2017г. в 11:05ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”;

**5. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”,** адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „България” №150, ет.2, офис 218 е подадена оферта с вх. № В-5/31.01.2017г. подадена в 11:10 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”, съдружници в обединението са: ” **КиМ Консулт Инженеринг” ЕООД** и „**Техноконтрол” ЕООД**;

**6. Консорциум „Строй-Про Консулт” ДЗЗД,** е адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано” №14, ет. 5, офис 22 е подадена оферта с вх. № В-6/01.02.2017г. подадена в 12:30 часа от куриер на куриерска служба „Интерлогистика”, съдружници в обединението: ”**Стройкомерс” ЕООД** и „**Пронвест 2007” ЕООД**.

7. ДЗЗД „Консорциум Мултиплексе инженеринг- Лайф Енерджи“, адрес за кореспонденция: гр.София, кв. „Банишора“, ул.„Люти брод“ №3, ет.1, с подадена оферта с вх. № В-7/01.02.2017 г. подадена в 13:45 часа от куриер на куриерска служба „Спиди“, съдружници в обединението: **„Мултиплексе инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД**;

8. „Ен Ар Консулт“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „България-над реката “ №3, с подадена оферта с вх. № В-8/01.02.2017 г. в 13:50 часа от куриер на куриерска служба „Спиди“;

9. „Богоев консулт“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр.София, ж.к.„Люлин“, бул.„Джавахарлат Неру“№23,офис 53 с подадена оферта с вх. № В-9/02.02.2017г. подадена в 10:40 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“;

10. Обединение **„Г И Д-АРК“**, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, ул.„Луи Айер“ бл.260А, ет.3, ап.6 с подадена оферта с вх.№ В-10/02.02.2017г. в 10:45ч. от куриер на куриерска служба „Спиди“, съдружници в обединението: **„ГИД-Г Консулт“ ЕООД и „АРК Дизайн“ЕООД**;

11. ДЗЗД **„Обединение Трансеко“**, адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул.„Буланр“ №14, вх.А, ет.1, ап.1 с подадена оферта с вх. № В-11/02.02.2017г. в 10:55 часа от куриер на куриерска служба „Еконт“, съдружници в обединението са: **„Трансконсулт-БГ“ ООД –гр.София и „Екоинженеринг“ЕООД гр.Кърджали**;

12. ДЗЗД **„РА-ЕЕ“**, адрес за кореспонденция: гр.Хасково, бул.„Г.С.Раковски“ №8, офис7, подадена оферта с вх.№ В-12/07.02.2017г. в 13:40ч. от Сена Радева-представител на обединението, съдружници в обединението: **„Радев-06“ ЕООД и ЕТ „Агора-П.С-Людмила Тодорова Стоянова“**;

13. ДЗЗД **„Екин Стемар“**, адрес за кореспонденция: гр. Харманли, ул. „Рила“ № 12, с подадена оферта с вх. № В-13/02.02.2017 г. в 17:00 часа от Петя Зафирова-пълномощник, съдружници в обединението: **„Екин-МГ“ ООД и „Стемар инженеринг“ ЕООД**.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

1. **Участник № 1-Обединение „Топло -БГ“-гр.Пловдив**, съдружници в обединението са: **„Стройконтрол“ООД и „Вяра-2000“ООД**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. **Участник № 2- ДЗЗД „МТТ-Калорал“**, съдружници в обединението са: **„МТТ Инженеринг“ЕООД и „Калорал“ ЕООД**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3 . **Участник № 3- „П.ловдивинвест“АД, гр. Пловдив**, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. **Участник № 4- „СС-консулт“ ЕООД**, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. **Участник № 5- ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“**, съдружници в обединението са: **„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД и „Техноконтрол“ ЕООД**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис

„Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**6. Участник № 6- Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД**, съдружници в обединението са: **”Стройкомерс” ЕООД** и **„Проинвест 2007” ЕООД**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**7. Участник № 7- ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг- Лайф Енерджи”, гр.София** съдружници в обединението: **”Мултиплекс инженеринг” ЕООД** и **„Лайф Енерджи” ООД**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**8. Участник № 8-„Ен Ар Консулт” ЕООД**, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**9. Участник № 9- „Богоев консулт” ЕООД**, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**10. Участник № 10- Обединение ”Г И Д-АРК”,** съдружници в обединението са: **”ГИД-Г Консулт” ЕООД** и **”АРК Дизайн” ЕООД**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**11. Участник № 11- ДЗЗД ”Обединение Трансеко”** съдружници в обединението са: **„Транскопелт-БГ” ООД –гр.София** и **„Екоинженеринг”ЕООД –гр.Кърджали**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**12. Участник № 12- ДЗЗД ”РА-ЕЕ”,** съдружници в обединението са: **„Радев-06”ЕООД** и **ЕТ ”Агора-ПЛС-Людмила Тодорова Стоянова”**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**13. Участник № 13- ДЗЗД ”Екип-Стемар”,** съдружници в обединението са: **„Екип-МГ” ООД**, и **„Стемар инженеринг”ЕООД**. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл. 39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията положиха подписи върху техническото предложение и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, председателя на комисията закри публичното заседание.

**II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

**1. Обединение "Топло -БГ",** гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Бунтовнишка“№1. Съдружници в обединението са: **„Стройконтрол“ООД,** със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Бунтовнишка“№1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:115345455, представлявано от Стойчо Георгиев Проданов –управител и **„Вяра-2000“ООД** със седалище и адрес на управление: гр.Севлиево, пл.„Свобода „№2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:107501495, представлявано от Веселин Пеев Проданов – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация: -Участникът **Обединение "Топло -БГ"** е представил в офертата си Договор за създаване на обединение по ЗЗД, в който е посочено, че съдружниците в създаденото обединение се споразумяват за вземане на участие във всякакъв вид обществени поръчки за „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор върху СМР, касаещи повишаване на енергийната ефективност на всякакъв вид жилищни и обществени сгради“. В договора за създаване на обединението не е посочена конкретната поръчка с възложител Община Свиленград с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект : Жилищен блок кв. "Простор", бл.4 , гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2",финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“2014-2020, каквито са изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие, Раздел III Указания за подготовка на офертата, т.3.3. *„В случай, че участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, участниците в обединението представят копие от документ,от който да е видно правното основание за създаване на обединението във връзка с конкретната обществена поръчка...“*

**2. ДЗЗД „МТТ-Калорал“** със седалище и адрес: гр. Хасково, ул.„Сан Стефано“ №12, ет.3, офис 6 , представлявано от Мариана Тодорова-представител. Съдружници в обединението са: „Калорал“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Георги Кондолов, №2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200656167, представлявано от Здравка Миткова Сабахова –управител и „ МТТ Инженеринг“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Цар Калоян“ №25, вх.А, ет.9, ап.44, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201503378, представлявано от Мариана Тодорова Тодорова – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация: -Участникът ДЗЗД „МТТ-Калорал“ не е представил ЕЕДОП.

-Представена е декларация от Мариана Тодорова, в качеството и на представител на ДЗЗД „МТТ-Калорал“, с която декларира, че ще използва ЕЕДОП, който вече е използван в друга обществена поръчка, като потвърждава, че съдържащата се в него информация все още е актуална.

Съгласно чл.44, ал.2 от ППЗОП и документацията по обществената поръчка Раздел III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.3 ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, под точка 3.12, изречение второ е посочено, че – „Участниците могат да използват възможността по чл. 67, ал. 3 ЗОП, когато е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път до вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. В тези случаи към документите за подбор вместо ЕЕДОП се представя декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП, и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа.“

-Не е представен ЕЕДОП от съдружника в обединението „Калорал“ ЕООД. Представена е декларация от Здравка Сабахова, в качеството и на управител на „Калорал“ ЕООД съдружник в обединението ДЗЗД „МТТ-Калорал“, с която декларира, че ще използва ЕЕДОП, който вече е използван в друга обществена поръчка, като потвърждава, че съдържащата се в него информация все още е актуална. Съгласно чл.44, ал.2 от ППЗОП и документацията по обществената поръчка Раздел III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.3 ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, под точка 3.12, изречение второ е посочено, че – „Участниците могат да използват възможността по чл. 67, ал. 3 ЗОП, когато е осигурен

**пряк и неограничен достъп по електронен път до вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.** В тези случаи към документите за подбор вместо ЕЕДОП се представя декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП, **и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа.**"

-Не е представен ЕЕДОП от съдружника в обединението „МТТ Инженеринг“ЕООД. Представена е декларация от Мариана Тодорова, в качеството и на управител на „МТТ Инженеринг“ЕООД съдружник в обединението ДЗЗД „МТТ-Калорал“, с която декларира, че ще използва ЕЕДОП, който вече е използван в друга обществена поръчка, като потвърждава, че съдържащата се в него информация все още е актуална. Съгласно чл.44, ал.2 от ППЗОП и документацията по обществената поръчка Раздел III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, т.3. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, под точка 3.12, изречение второ е посочено, че - **Участниците могат да използват възможността по чл. 67, ал. 3 ЗОП, когато е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път до вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.** В тези случаи към документите за подбор вместо ЕЕДОП се представя декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите в публикувания ЕЕДОП, **и се посочва адресът, на който е осигурен достъп до документа.**

-Участникът ДЗЗД „МТТ-Калорал“ е представил в офертата си Договор за създаване на обединение по ЗЗД, в който е посочено, че съдружниците в създаденото обединение се споразумяват за участие в обществени поръчки по ЗОП. В договора за създаване на обединението не е посочена конкретната поръчка с възложител Община Свиленград с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок кв. "Простор", бл.4, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2", каквито са изискванията на възложителя, посочени в Документацията за участие, Раздел III Указания за подготовка на офертата, т.3.3. *„В случай, че участникът участва като обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, участниците в обединението представят копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението във връзка с конкретната обществена поръчка...“*

**3. "Пловдивинвест" АД,** гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Руски“ №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов-представители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация: -В ЕЕДОП на участника в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор в полето -Представителство, участника е посочил всички лица които са представители и членове на съвета на директорите на акционерното дружество за които се декларират обстоятелствата по чл.54, ал.2 от ЗОП. За един от членовете на съвета на директорите участника е посочил имената на Анна Йосифова Николова, която е подписала и ЕЕДОП заедно с всички лица изброени в полето Представителство. След служебна проверка от комисията в Търговския регистър се установи, че като член на съвета на директорите на „Пловдивинвест“ АД в Търговския регистър е записано лице с име **Анна Йосифова Петкова**, което лице е различно от лицето **Анна Йосифова Николова** подписала ЕЕДОП по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок кв. "Простор", бл.4, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2“.

**4. "СС-консулт" ЕООД,** гр.Варна, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул. „Страхил Войвода“ № 36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 103950959, представлявано от Стоян Станчев Стоянов - управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **"СС-консулт" ЕООД, гр.Варна, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя,** поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**5. „КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол“ ДЗЗД,** гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул.„България“ №150, ет.2, офис 218, представлявано от Кинка Хараланова Матанова. Съдружници в обединението са: „Техноконтрол“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.„Волга“№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:

108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова и „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД-Хасково, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Оборище“ №33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова-управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„КиМ Консулт Инженеринг и Техноконтрол“ ДЗД, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**6. Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗД**, със седалище и адрес: гр.Хасково, ул. Сан Стефано“ №14, ет.5,офис 2, съдружници в обединението: “Стройкомерс” ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова и „Проинвест 2007“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул.„Булар“ №10, ет.3, ап.9, представлявано от Мария Христова Мерджанова.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация: -В ЕЕДОП на „Проинвест 2007“ЕООД съдружник в Консорциум „СТРОЙ-ПРО КОНСУЛТ“ДЗД в част: IV: Критерии за подбор, раздел Б, т.5 застраховка „Професионална отговорност“ не е посочена, сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ съгласно чл.171 от ЗУГ, тъй като „Проинвест 2007“ЕООД е съдружник в обединението, който ще изпълнява част от поръчката и следва да притежава такава.

**7. Консорциум „Мултиплексе инженеринг- Лайф Енерджи“ ДЗД**, със седалище и адрес: гр.София, р-н Сердика, кв. „Банишора“, ул.„Люти брод“ №3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев. Съдружници в обединението: „Мултиплексе инженеринг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Сердика, ул.„Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:121915340, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев -управител и „Лайф Енерджи“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, р-н Сердика, кв. Банишора, ул. ул.„Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 200756124, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев -управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия в посочената информация: -В ЕЕДОП на „Лайф Енерджи“ ООД, съдружник в ДЗД „Консорциум Мултиплексе инженеринг-Лайф Енерджи“ в част: IV: Критерии за подбор, раздел Б, т.5 застраховка „Професионална отговорност“ не е посочена, сума по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“ съгласно чл.171 от ЗУГ, тъй като „Лайф Енерджи“ ООД е съдружник в обединението, който ще изпълнява част от поръчката и следва да притежава такава.

**8. „Ен Ар Консулт“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България-над реката“№ 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**9. „Богоев консулт“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.„Люлин“ бл.883, ет.2, вх.Д, ап.113, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:175387957, представлявано от Мартин Димитров Богоев – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Богоев консулт“ ЕООД, гр.Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**10. Обединение ”ГИД-АРК”**, със седалище и адрес: гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, ул.„Луи Айер“ бл.№260А, ет.3, ап.6 представлявано от Гергана Генова. Съдружници в обединението са: ”ГИД-Г

Консулт" ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Овча купел, ж.к. Суходол, ул." Банка Бистрица" №4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:201190437, представлявано от Гено Колев Генев – управител и "АРК Дизайн" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Подуяне, ул. "Ген. Инзов" №23, представлявано от Ангелина Иванова Вукашинова – управител

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **Обединение "ГИД-АРК"**, **съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**11. ДЗЗД "Обединение Трансеко"**, гр.София, е Булетат:175462089, със седалище и адрес: гр.София, ул."Дамян Груев" №15, представлявано от Надя Кирилова Петкова, Съдружници в обединението: „Трансконсулт-БИ“ ООД, със седалище и адрес на управление гр.София, ул."Дамян Груев" №15 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:121389659, представлявано от Петя Игнатова Найденова – управител и „Екоинженеринг“ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул."Булар" №14, вх.А, ап.1 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Кирилова Петкова – управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **ДЗЗД "Обединение Трансеко"**, **гр.София, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**12. ДЗЗД "РА-ЕЕ"** със седалище и адрес: гр.Хасково, бул."Г.С.Раковски" №8, офис7, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева, Съдружници в обединението: „Радев-06“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Г.С.Раковски“ №8, офис 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева – управител, и ЕТ "Агора-ПЛС-Людмила Тодорова Стоянова" със седалище и адрес на управление гр.Враца, ул."Иван Вазов" №4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:106071261, представлявано от Людмила Якимова Тодорова-Стоянова- управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **ДЗЗД "РА-ЕЕ"**, **гр.Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

**13. Участник № 13- ДЗЗД "Екип Стемар"**, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул."Рила" № 12, представлявано от Гроздан Грозев, Съдружници в обединението: „Екип-МГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул."Рила" № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители и „Стемар инженеринг“ ЕООД, гр. Варна, ул."Полк.Свещаров" № 23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК:200570244, представлявано от Стефан Борнев Маринов - управител.

-Не е представен ЕЕДОП от участника ДЗЗД "Екип Стемар":

-В ЕЕДОП на съдружника „Стемар инженеринг“ ЕООД, в Част I, Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, в полето-Название или кратко описание на поръчката е записан предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на бул."България" №132, гр.Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01„Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград-3“, който предмет не кореспондира с предмета на обществената поръчка за която е подадена офертата. В конкретния случай, предмета на обществената поръчка е: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект : Жилищен блок кв. "Простор", бл.4, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“2014-2020.

-Представеният ЕЕДОП от „Стемар инженеринг“ ЕООД съдружник в ДЗЗД "Екип Стемар" е копие, а не оригинал, върху него няма собственооръчно положен подпис от управляващия дружеството.

-Върху приложените Декларации - Приложение №5 и Приложение №6 от съдружника „Стемар инженеринг“ ЕООД няма собственоръчно положен подпис от управляващия дружеството, а същите са копия.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок кв. „Простор“, бл.4, гр. Свиленград, в изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0154-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр.Свиленград - 2“, финансиран по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020, на адрес: гр.Свиленград, Общинска администрация, сгая 302.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 08.03.2017 год.

**Председател:**

Светлана Петева -Панайотова .....  
/гл.експерт ППИ в ОБА Свиленград/

**Членове:**

Янка Грудева – .....  
/гл. юриконсулт в ОБА Свиленград/

инж. Иван Джигов - .....  
/ст.експерт КСИ в ОБА Свиленград/

инж. Сеид Сайдахмед .....  
/мл.експерт ОПКС в ОБА Свиленград/

Цветелина Георгиева – .....  
/ст.счетоводител в ОБА Свиленград/